

## Énoncé

### Documento 1

*Los Antiguos*

« Los Antiguos es una pequeña ciudad fronteriza situada en la orilla sur del lago Buenos Aires, en la parte argentina de la Patagonia. Las suaves laderas<sup>(1)</sup> de monte que bordean el lago presentan dolorosos testimonios de una grandeza que hoy no es más que un recuerdo. Son los restos de miles de gigantes caídos, los vestigios de trescientas mil hectáreas de bosques calcinados, arrasados<sup>(2)</sup> por el fuego para dejar lugar a las praderas<sup>(3)</sup> que necesitaban los ganaderos<sup>(4)</sup>. Hay restos de troncos cuyos diámetros superan la estatura de un hombre.

Pablo Casorla es un ingeniero forestal que vive y trabaja en Los Antiguos con la intención de realizar un catastro de la riqueza forestal que aún existe. Sueña con una reserva de bosque protegida por la UNESCO, algo así como un verde patrimonio de la humanidad que permita a las futuras generaciones soñar cómo era aquella región antes de la llegada del dudoso<sup>(5)</sup> progreso. Lo veo apearse del caballo para examinar un tronco.

-Este árbol tenía entre ochocientos y mil años. Debe de haber alcanzado los setenta metros de altura -dice.

-¿Sabes cuándo lo quemaron<sup>(6)</sup>?

-Hará unos treinta años, más o menos.

Treinta años. Es un muerto reciente. Treinta años son apenas un respiro en la edad de aquellos gigantes vencidos que a nuestro alrededor muestran aún las cicatrices que les dejó el fuego. »

Luis Sepúlveda, *Patagonia Express*, 1995.

### Documento 2

*El fin de la deforestación no salvará a la selva amazónica*

« Para salvar lo que queda de los bosques tropicales no basta con<sup>(7)</sup> acabar con la deforestación. Un análisis de la situación de la selva amazónica muestra que otras interferencias humanas, como la tala<sup>(8)</sup> selectiva, los incendios o la presión de la ganadería y la agricultura provocan tanto daño como si el bosque dejara de existir.

La deforestación e incluso la reforestación han marcado la agenda de organizaciones medioambientales durante décadas. En países como Brasil, lograron que las autoridades asumieran el reto<sup>(9)</sup> y, salvo los dos últimos años, la merma<sup>(10)</sup> de la selva amazónica se había reducido en lo que iba de siglo. Pero tanto esfuerzo puede estar enmascarando<sup>(11)</sup> un problema aún mayor: los bosques tropicales pierden biodiversidad a medida que los humanos se acercan. »

Miguel Ángel Criado, *El País*, 29 de junio de 2016.

### Documento 3

#### Cartel de la Campaña de reforestación de Aragón, España



## I. Compréhension de l'écrit

### Documento 1

1.

Entresaca dos elementos del texto que permiten saber dónde pasa la acción.

Les questions suivent généralement l'ordre du texte. Dans la première partie du texte, on va rechercher le lieu où se situe l'action.

2.

Copia una expresión del texto que explica por qué quemaron estos árboles.

La seconde question porte sur la raison (¿por qué?) qui a motivé qu'on brûle la forêt.

3.

Copia el fragmento que indica cuál es el deseo de Pablo Casorla.

Le mot-clé ici est « el deseo ». Il conviendra de chercher dans le texte ce que désire réaliser le personnage (à ne pas confondre avec ce qu'il fait exactement).

Remarque : *soñar con*: rêver à/de

Ex : *sueño con conocerle*: je rêve de le connaître

4.

Di si las afirmaciones siguientes son verdaderas o falsas y justifica cada una con un elemento del texto.

a) Los árboles calcinados eran muy antiguos.

b) Los árboles desaparecieron porque los humanos los cortaron.

Cette dernière question sur le document nous invite à comprendre l'ampleur de la catastrophe. Ce sont de très vieux arbres (« antiguos » qui ne veut pas dire « antique » mais « vieux ») et il y a des milliers d'hectares qui ont été brûlés (« calcinados », « quemados ») et n'ont pas été coupés (« cortados »).

## Documento 2

5. Cita dos elementos responsables de la merma de la selva amazónica.

Cette question porte sur le début du texte. Qu'est-ce qui explique la diminution (« merma ») de la forêt amazonienne ?

6.

El tema de la deforestación no preocupa a los gobiernos. Di si esta afirmación es verdadera o falsa y justifica tu respuesta con un fragmento del texto.

Dans l'affirmation donnée par la question, le mot « gobiernos » est important. On pourra rechercher dans le texte un synonyme et se demander si les gouvernements se préoccupent de cette question ou pas.

7.

Apoyándote en el texto, cita otro problema de la selva provocado por el hombre.

Pour cette dernière question sur le second document, il faut rechercher l'autre problème provoqué par la présence humaine.

## Documentos 1 y 3

Répondre en français.

8.

En quoi le document 3 apporte-t-il une solution au problème évoqué dans le document 1 ? (5 lignes environ)

Le document 3 est une affiche pour une campagne de reforestation. Pour cet exercice de rédaction et de synthèse en français, il convient d'abord de reprendre, pour les citer brièvement, tous les éléments importants du document 3, puis d'expliquer en quoi cela pourrait apporter une solution à la problématique du document 1 (quelle est cette problématique exactement ?).

## II. Expression écrite

Le candidat traitera l'une des deux questions au choix.

1.

¿Qué aspectos de la noción "Idea de progreso" ilustran los 3 documentos? (Unas 12 líneas).

Procéder par étapes

1. Il convient de se souvenir des questions de compréhension qui ont préparé l'expression écrite. Quel est le sujet commun aux trois documents ? Quelles sont les causes de cette déforestation, et peut-être les solutions ?

2. Introduisez rapidement le sujet de la question : les trois documents, le thème qui leur est commun et l'idée de progrès.

3. Développez en illustrant avec les exemples des trois documents du dossier. Montrez bien que ce sont les activités humaines (agriculture et élevage entre autres) qui ont provoqué ces déforestations massives. Dans le dernier document, on note cependant une

initiative positive pour la planète.

4. Concluez : l'homme est capable par son expansion et son activité de détruire l'environnement et c'est le côté obscur de notre progrès (qui n'est pas nécessairement celui de la nature) mais il est peut-être aussi capable de réagir et d'agir différemment.

OU

2.

En tu opinión, ¿siempre es negativa la acción del hombre sobre el medio ambiente? (Unas 12 líneas).

Procéder par étapes

1.

L'action de l'homme sur l'environnement est-elle toujours négative ? Les documents 1 et 2 semblent répondre que oui. Le document 3 montre que ce n'est pas toujours le cas. Préparez vos idées, vos exemples et vos arguments au brouillon.

2. Introduisez en reprenant rapidement la question que vous remettrez dans le contexte actuel de crise écologique.

3. Développez en essayant de nuancer la réponse car il est probable que nous soyons responsables de beaucoup de problèmes climatiques par notre manière d'être et de consommer toujours plus. Mais il y a peut-être quand même des solutions et ce sont aussi des hommes qui les apportent. On peut illustrer cela avec des exemples du texte, mais on peut aussi le faire avec des exemples autres que l'on connaît (les actions de Greenpeace par exemple ou les manifestations du vendredi de Greta Thunberg...).

4. Concluez : on est en train de découvrir que le progrès n'est pas toujours positif. Il y a toujours un côté sombre et un côté positif à tous nos progrès et à toutes nos actions. Il faut peut-être réagir et agir pour apprendre à vivre de manière plus respectueuse de la nature.

Pour argumenter : Para empezar/ Además (de plus)/ Asimismo (de même)/ Por una parte.... Por otra parte/ Por un lado... Por otro lado/ Por fin/ Y para concluir.

(1)*las laderas*: les versants.

(2)*arrasado*: ravagé.

(3)*las praderas*: les prairies, les pâturages.

(4)*los ganaderos*: les éleveurs de bétail.

(5)*dudoso*: incertain.

(6)*quemar*: brûler.

(7)*no basta con*: il ne suffit pas de.

(8)*la tala*: la coupe.

(9)*el reto*: le défi.

(10)*la merma*: la diminution.

(11)*enmascar*: masquer, cacher.